

Diena: Vai ejam alternatīvās aprūpes virzienā?

Publicēta: 2010-01-18

Uldis Augulis labklājības ministrs (ZZS):

Jau šobrīd ir grupu dzīvokļi un pusceļa mājas. Taču jāsaprot, ka liela daļa cilvēku ir tādi, kuriem šajos centros (pansionātos) būs jāpaliek līdz pat mūža nogalei. Protams, ir arī labi piemēri, ka no (sociālās aprūpes centra) Iļģiem ir cilvēkiem pašvaldība Liepājā devusi iespēju dzīvot sociālajos dzīvokļos. Paplašināt alternatīvo aprūpi nākotnē varētu, bet, kad tas būs, to

neviens nevar pateikt. Ir arī esošie (sociālās aprūpes) centri vizuāli, kosmētiski jāsakārto, lai tur varētu klientu apkalpošanu pienācīgā līmenī veikt.

Gunta Anča pacientu organizāciju apvienības SUSTENTO vadītāja:

Eiropas Komisija ir skaidri deklarējusi, ka ir pret jaunu pansionātu veidošanu. Eiropa pāriet uz dzīvi sabiedrībā, uz dzīvi kopienā, nevis šādās

iestādēs. Mēs ņemam Eiropas naudu un taisām jaunu pansionātu. Vienā tādā lielā mājā nevar justies labi, lai cik arī tā būtu lieliska, moderna, — tas ir būrītis, pat ja tas ir zelta būrītis. Alternatīvā aprūpe nav ekstra, tās ir visiem vienlīdzīgas iespējas.

Ieva Leimane-Veldmeijere resursu centra cilvēkiem ar garīgiem traucējumiem ZELDA direktore:

Vērtējot kopumā šos trīs gadus pēc Reģu traģēdijas, jāsecina, ka lielais pagrieziens, uz kuru aicināja Latvijas un starptautiskās organizācijas, — "koncentrēt uzmanību uz alternatīvo pakalpojumu attīstību tā vietā, lai turpinātu investēt institucionālajā aprūpē" diemžēl nav noticis. Diemžēl laivas tiesa finansējuma paredzēta institucionālajai aprūpei, nevis alternatīvo pakalpojumu attīstībai. Gudenieku bērnodārza atjaunošanā ieguldītos līdzekļus būtu bijis vērtīgāk investēt grupu mājokļu un dienas centru attīstībā.

Diena